

Kuiper & Van 't Spijker notariskantoor  
t.a.v. mevrouw C. Oosterman  
Postbus 167  
3880 AD PUTTEN



per e-mail: [cloosterman@ksnotarissen.nl](mailto:cloosterman@ksnotarissen.nl)

Ede, donderdag 7 april 2011

Inzake : Zanding Vastgoed / Gemeente Ede  
Dossiernummer : 235310.102/cjvd/ivz  
Uw referentie :  
Doorkiesnummer : +31 (0)318 68 78 84  
Direct faxnummer : +31 (0)318 68 78 08  
E-mail : [c.vandijk@vanveen.com](mailto:c.vandijk@vanveen.com)

mr T.J. van Veen  
mr C.J. van Dijk  
mr J.S. Wurfbain  
mr A. Robustella  
mw mr M.W. Riezebosch  
mr H.C.W. Geffroy  
mr A.J. Stokkers  
mr B.H.M. Karens  
mr Tj.P. Grünbauer  
mr drs C.J. Tijman  
mr R.F. Vonk  
mr R.C.H. Bruinier  
mr M. Blok  
mr W. van Dijk  
mw mr W. van Veen  
mr J. Bosman  
mr F. van Vierssen

Geachte mevrouw Oosterman,

De heer Witschge van De Zanding Vastgoed B.V. verzocht mij u even te berichten naar aanleiding van uw e-mail van 6 april 2011, waarin u aangaf dat de Gemeente Ede in afwachting van ontvangst van € 34.553,52 het namens koper gedane verzoek om toestemming tot het vestigen van een hypotheek "on hold" heeft geplaatst.

Mijns inziens is hier geen rol meer weggelegd voor De Zanding Vastgoed B.V. Wel is evident sprake van misbruik van bevoegdheid van de Gemeente Ede, welke neigt naar Griekse praktijken (zie: <http://en.wikipedia.org/wiki/Fakelaki>). De Gemeente Ede verlangt van de koper – die de Gemeente niets is verschuldigd – voorafgaande betaling van een bedrag dat zij van De Zanding Vastgoed B.V. claimt, om mee te werken aan een contractuele toestemming. Het moet niet gekker worden.

kantoormanager  
O. Meijnen

Vanzelfsprekend laat ik graag aan de koper Droompark De Zanding B.V. over om haar beleid in deze zelf te bepalen. Als ik haar was zou ik een brief aan de verantwoordelijk wethouder zenden met een bevestiging van hetgeen u van mevrouw Albinus telefonisch hebt vernomen en om opheldering vragen, bij gebreke waarvan een voorlopig getuigenverhoor wordt aangekondigd om deze dubieuze praktijken feitelijk helder te krijgen. Ook kan worden gekozen voor een verzoek als bedoeld in artikel 5:91 lid 4 BW aan de Kantonrechter.

Onder de gegeven omstandigheden verzoek ik de notaris de nodige terughoudendheid te betrachten bij het uit depot uitbetalen van het bedrag aan de Gemeente Ede, nu onduidelijk is of het handelen van de Gemeente Ede in de gegeven situatie geen

strafbaar feit (artikel 365 WvSr.) oplevert, dan wel onrechtmatig handelen, iets waaraan een notaris vanzelfsprekend niet behoort mee te werken.



Wellicht dat toezending van een goed gemotiveerd verzoek vervangende toestemming ex artikel 5:91 lid 4 BW aan de verantwoordelijk wethouder de Gemeente reeds op andere gedachten kan brengen.

Wel is uiteraard voor het verdere verloop van belang dat de hypotheekvoorwaarden niet al te "exotisch" zijn; bij voorkeur wijken zij niet af van de bestaande hypotheekvoorwaarden.

Met vriendelijke groet,

C.J. van Dijk